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**1.Методичні рекомендації до проведення практичних**

**занять**

**Змістові модулі навчального курсу**

**Семестр** **I.**

**Змістовий модуль 1.**

**Тема: Класифікація французьких голосних. Голосні переднього ряду.**

1.Класифікація голосних французької мови. Наголос у слові. Голосний переднього ряду [а].

2.Ритмічна група та ритмічний наголос, ритмічна довгота. Фонетичний складоподіл. Голосний переднього ряду [а].

3.Голосний переднього ряду [ε]. Інтонація стверджувального речення.

Історично довгі голосні.

4.Голосний переднього ряду [е].

5.Зчеплення. Зв’язування. Випадки обов’язкового зв’язування.(2 год. )

6.Закритий голосний переднього ряду [і]. Відсутність зв’язування.

7.Напівголосний [j]. *M.Désaugiers* « Tableau de Paris à cinq heures du matin» *(2 couplets)*.

8.Лабіалізований голосний переднього ряду [œ] - [ə]. «Chanson des Feuilles».

 **Змістовий модуль 2.**

**Тема: Голосні заднього ряду.**

1. Випадки обов’язкового озвучення випадного [ə].

2. Неозвучення випадного[ə].Народна пісня «Il faut marier nos filles».

3. Голосний переднього ряду лабіалізований [ø].

4. Голосний переднього ряду лабіалізований [у].

5. Відкритий голосний заднього ряду [כ].

6. Закритий голосний заднього ряду [о].

7. Інтонація стверджувального речення. Історично довгі голосні.

8. Голосний заднього ряду [u]. R.Desnos “Les hiboux”.

**Семестр** **II.**

**Змістовий модуль3. Носові голосні. Напівголосні. Приголосні: проривні.**

1 Загальна характеристика носових голосних*.*

2. Носовий голосний переднього ряду.

3. Носовий голосний переднього ряду.

4. Носовий відкритий голосний заднього ряду.

5. Характеристика напівголосних.

6. Загальна характеристика проривних приголосних. Передньоязичні проривні [t-d], їх вимова та орфографія.

7. Губно-губні [p-b], їх вимова та орфографія. Задньоязичні проривні [k-g].

**Змістовий модуль 4. Тема: Приголосні. Щілинні. Сонанти**

1. Загальна характеристика щілинних приголосних*.* Губно-губні [f-v], їхня вимова та орфографія.

2. Передньоязичні щілинні приголосні [s-z] та їхня орфографія.

3. Загальна характеристика ліквідних сонантів. Задньоязичний щілинний сонант [r], його орфографія.

4. Передньоязичний щілинний боковий [l], його орфографія

5. Загальна характеристика носових сонантів. Сонант [m], його орфографія.

6. Передньоязичний проривний сонант [n], його орфографія.

7. Голосний заднього ряду [u].

**2.Дидактичне забезпечення**

**самостійної роботи студента**

Самостійна робота студента є основним засобом оволодіння навчальним матеріалом у час, вільний від обов’язкових навчальних занять, і є невід’ємною складовою процесу вивчення дисципліни. Її зміст визначається робочою навчальною програмою, методичними матеріалами, завданнями та вказівками викладача.

Самостійна робота студента забезпечується системою навчально-методичних засобів, передбачених для вивчення конкретної навчальної дисципліни, а саме: підручниками, навчальними та методичними посібниками, методичними вказівками тощо. Методичні матеріали для самостійної роботи студентів передбачають можливість проведення самоконтролю з боку студентів. Навчальний матеріал дисципліни, передбачений робочим навчальним планом для засвоєння студентом у процесі самостійної роботи, виноситься на підсумковий контроль поряд з навчальним матеріалом, який опрацьовувався при проведенні аудиторних занять.

Зміст самостійної роботи з навчальної дисципліни складається з таких видів роботи: підготовка до практичних занять; самостійне опрацювання окремих тем навчальної дисципліни згід­но з робочою програмою курсу; пошук додаткової інформації щодо окремих питань курсу; підбір прикладів, що ілюструють певні теоретичні положення.

**Модуль самостійної роботи передбачає:**

1.Вивчення фраз та діалогів до кожного практичного заняття за підр.:

Попова И. Н., Казакова Ж. А., Ковальчук Г. М. Учебник французского языка. М.: NESTOR, 1996. 567 c.

2. Транскрибування текстів.

3. Вивчення віршів, байок, балад, пісень.

3. Прослуховування та опрацювання уривків з творів відомих французьких авторів, складання словника.

**3.Критерії оцінювання знань, умінь та навичок студентів з курсу**

**Практика фонетика французької мови**

Навчальні досягнення здобувачів ступеня вищої освіти «бакалавр» із дисципліни оцінюються з використанням європейської системи трансферу та накопичення кредитів ЄКТС.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оцінка за шкалою ECTS | Сума балів за 100-бальною шкалою |  | Оцінка за національною шкалою |
| А | 90-100 | відмінно |
| В | 82-89 | добре |
| С | 74-81 |
| D | 64-73 | задовільно |
| E | 60-63 |
| FX | 35-59 | незадовільно з можливістю повторного складання |
| F | 1-34 | незадовільно з обов’язковим повторним вивченням дисципліни |

Критерії оцінювання якості знань студентів:  оцінка якості знань студентів визначається рівнем засвоєння матеріалу, передбаченого робочою навчальною програмою відповідної освітньої компоненти.

 **Відмінно (90-100 балів)**

Студент добре сприймає мовлення на слух, розуміє прочитане та правильно перекладає. Вміє логічно будувати монологічне висловлювання за прочитаним текстом і у зв’язку з комунікативним завданням; демонструє вміння повідомляти факти згідно проблематики тексту, висловлює і аргументує своє відношення до даної проблеми, вміє логічно побудувати діалогічне спілкування згідно комунікативної ситуації. Студент демонструє навички і уміння мовленнєвої взаємодії з партнером у повному обсязі: вміє розпочати, підтримати і закінчити діалог. Студент вміє правильно побудувати як усне, так і писемне повідомлення, має відмінні навички монологічного мовлення. Студент володіє лексичними одиницями і граматичними структурами згідно тематики в повному обсязі. Граматичні і лексичні помилки відсутні. Мовлення студента зрозуміле: не допускає фонетичних та граматичних помилок, практично всі звуки у мовленнєвому потоці вимовляє правильно.

**Добре (74-89 балів)**

Студент добре володіє навичками аудіювання, розуміє прочитане, правильно перекладає текст, вміє логічно будувати монологічне висловлювання з прочитаним текстом і у зв’язку з комунікативним завданням, демонструє вміння повідомляти факти згідно проблематики тексту, висловлює і аргументує своє відношення до даної проблеми, вміє логічно побудувати діалогічне спілкування згідно комунікативної ситуації, відносно всіх елементів змісту, вказаних у комунікативному завданні. Вживання лексичних одиниць і граматичних структур відповідає тематиці висловлювання, але студент допускає помилки у вживанні слів або демонструє обмежений словниковий запас, хоча лексика використовується правильно. Відповідь має ряд граматичних помилок, які не перешкоджають розумінню мовлення студента.

**Задовільно (60-73 балів)**

Студент погано володіє навичками аудіювання; тобто, не може розуміти те, що чітко, повільно і прямо говориться; може отримати допомогу в розумінні з боку викладача. Студент намагається побудувати монологічне висловлювання у зв’язку з прочитаним текстом, але не завжди відповідно до комунікативного завдання: відходить від теми або намагається замінити її іншою, якою володіє краще, не аргументує свою відповідь. Діалогічне спілкування відбувається не відповідно до комунікативного завдання, не логічне, студент не вміє підтримувати бесіду. Студент демонструє у відповіді обмежений словниковий запас, який не завжди відповідає тематиці, допускає помилки у вживанні лексики, деякі з них ускладнюють розуміння висловлювання. Відповідь містить багато граматичних помилок. Мовлення студента зрозуміле, але містить ряд грубих фонетичних, граматичних помилок.

**Незадовільно (35-59 балів)**

Студент не володіє навичками іншомовного спілкування, не розуміє зміст прочитаного та не може перекласти текст, а також побудувати монологічне висловлювання згідно тематики, не володіє навичками аргументації своєї відповіді. Студент не вміє побудувати діалог, не може підтримати бесіду. Використовується обмежений словниковий запас, допускаються численні лексичні, граматичні помилки, які роблять відповідь студента незрозумілою. Вживання лексичних одиниць та граматичних структур не відповідає тематиці. Мовлення студента погано сприймається на слух через велику кількість фонематичних помилок.

**Незадовільно (1-34 балів)**

Студент не розуміє зміст прочитаного та не може правильно побудувати речення, використовує вкрай обмежений словниковий запас, наявні численні лексичні, граматичні помилки, які роблять відповідь студента незрозумілою. Мовлення студента не сприймається на слух через велику кількість фонематичних помилок.

**4.Запитання до заліку.**

1. Класифікація французьких голосних.

2. Голосні переднього ряду

3. Зчеплення.

4.Зв’язування.

5. Випадки обов’язкового зв’язування

6. Випадки обов’язкового озвучення випадного [ə].

7 Не озвучення випадного[ə].

8.Інтонація стверджувального речення.

9.Історично довгі голосні.

10. Голосний заднього ряду [u].

**5.Рекомендована література**

**Базова (основна)**

1. Голотюк О. В. Навчально-методичні рекомендації з теми «Мистецтво» для студентів ІV-V року навчання спеціальності 7.010103 ПМСО. Мова і література (англійська, французька) Херсон: «Айлант», 2005. 68с.
2. Драненко Г.Ф. Francais, niveau avancé DALF. К.: Ірпінь: ВТФ «Перун», 2002. 232с.
3. Комірна Є.В. Manuel de français. К.: Ірпінь: ВТФ «Перун», 2007. 488с.
4. Опацький С. Є. Francais, niveau debutant DELF. К.: Ірпінь: ВТФ «Перун», 2002.
5. Попова И. Н., Казакова Ж. А., Ковальчук Г. М. Учебник французского языка. М.: NESTOR, 1996. 567 c.

**Допоміжна література.**

1. Костюк О.Л. Français, niveau intermédiaire DELF : Навч. посіб. для вищ. навч. закл. Київ: Ірпінь: ВТФ «Перун», 2001. 224 с.: іл.
2. И. В. Харитонова, И. С. Самохотская. Франция как она есть. М.: Владос. 2000.

**Інформаційні ресурси**

* + - 1. [www.ksu/](http://www.ksu/) ru
			2. www/nbu/gov.ua/portal
			3. library.krasu.ru
			4. wikipedia.org.ua